



PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ KOMISE ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen zákon nebo ZZVZ)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky:	Dodávka Skiaskopického digitálního C – ramena pro MMN a.s.
Evidenční číslo veřejné zakázky:	7309
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	MMN a.s.
Sídlo:	Metyšova 465, 514 01 Jilemnice
IČO:	05421888
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení

2. PREAMBULE

Zadavatelem pověřená komise využije zákonného práva dané ustanovením § 39 odstavec 4 zákona a hodnocení nabídek provede před jejich posouzením. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté komise provede posouzení nabídky vybraného dodavatele, tedy toho, jehož nabídka bude po provedeném hodnocení umístěna na prvním pořadí, z hlediska splnění podmínek účasti, z hlediska splnění zadávacích podmínek a z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Předmětem tohoto jednání je provedení hodnocení nabídek podle pravidel hodnocení dle § 115 a § 119 zákona.

3. SEZNAM OSOB (KOMISE), POVĚŘENÝCH ZADAVATELEM K POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Anonymizováno.

4. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel prostřednictvím elektronické nástroje nabídky níže uvedených účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo dodavatele	Datum podání	Čas podání
1	AURA Medical s.r.o.	65412559	16. 06. 2022	14:28:56
2	MEDIFINE a.s.	27718948	20. 06. 2022	11:54:56

5. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují

- kritéria hodnocení,
- metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle předem vymezených kritérií.

Celková nabídková cena	váha 70 %
Technické parametry	váha 30 %

Vymezení kritérií hodnocení

U této veřejné zakázky, kde je ekonomická výhodnost nabídky hodnocena podle vztahu cena – kvalita, budou nabídky nejprve vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnižší po nejvyšší, přičemž nabídka s nejnižší nabídkovou cenou získá 100 bodů a každá další nabídka pak takový počet bodů, který odpovídá vzorci:

$$100 \times N_N / H_N, \text{ kde}$$

N_N je nejnižší nabídková cena

H_N je nabídková cena hodnocené nabídky

Kvalita je pak vyjádřena předem vymezenými technickými parametry nabízeného přístroje. Tyto parametry jsou označeny jako maximální (označení parametry A) nebo minimální (označení parametry B) nebo volitelné (označení parametry C).

Parametry typu A budou hodnoceny tak, že nabídka s minimální hodnotou hodnoceného parametru získá 1 bod a každá další nabídka pak získá v daném parametru bodovou hodnotu podle vzorce

$$N_P / H_P, \text{ kde}$$

N_P je minimální (nejnižší) nabízená hodnota parametru

H_P je hodnota parametru hodnocené nabídky

Parametry typu B budou hodnoceny tak, že nabídka s maximální hodnotou hodnoceného parametru získá 1 bod a každá další nabídka pak získá v daném parametru bodovou hodnotu podle vzorce

$$H_P / N_P, \text{ kde}$$

N_P je maximální (nejvyšší) nabízená hodnota parametru

H_P je hodnota parametru hodnocené nabídky

Parametry typu C budou hodnoceny tak, že nabídka, u níž nabízený přístroj vykazuje vlastnost požadovanou zadávacími podmínkami, získá 1 bod a nabídka, u níž nabízený přístroj nevykazuje vlastnost požadovanou zadávacími podmínkami, získá 0 bodů.

Všechny získané body ve všech hodnocených parametrech pro všechny přístroje budou sečteny a nabídka, která získá nejvyšší součet počtu bodů, obdrží pro účely hodnocení v tomto dílčím kritériu 100 bodů a každá další nabídka získá takový počet hodnotících bodů, který odpovídá vzorci

$$100 \times H_B / N_B, \text{ kde}$$

N_B je maximálně získaný (nejvyšší) počet bodů

H_B je počet bodů získaných hodnocenou nabídkou

Poznámka:

1. Je-li u hodnoceného parametru vymezen požadavek na jeho splnění určitým rozsahem hodnot (např. rychlost infuze má být v rozmezí 0,1 – 999,9 ml/h), pak do hodnocení vstupuje rozsah tohoto parametru, přičemž mezní hodnoty musí být nabídnuty v požadovaném rozmezí nebo lepším. Je-li tedy požadována rychlost infuze 0,1 – 999,9 ml/h, pak nabídka dodavatele může obsahovat hodnotu tohoto parametru shodnou nebo nižší než spodní hranice, ale nikoliv vyšší (tedy 0,09 ano, ale 0,11 již ne). U horní hranice je to naopak. Hodnota 999,9 je minimální požadovaná rychlost infúze. Tedy v rámci nabídky může dodavatel nabízet shodnou nebo vyšší hodnotu ale nikoliv hodnotu nižší (tedy 1000 ano, ale 999,8 ne)
2. Tvoří-li předmět zakázky veřejné zakázky, v níž je ekonomická výhodnost hodnocena podle vztahu cena – kvalita, vyšší počet specifických přístrojů, pak do hodnocení kvality vstupuje výsledek hodnocení všech vyznačených parametrů všech těchto přístrojů (podle výše popsaného způsobu)
3. ANO lze u volitelného parametru uvést pouze tam, kde nabízený přístroj daný požadavek plní zcela bezesbýtku (je jeho standardní vlastností a běžně se k danému účelu využívá) a nikoliv pouze dle domněnky dodavatele nebo nějakým jiným způsobem. Uvedení nepravdivého údaje je porušením zadávacích podmínek.
4. Výsledné body budou v každém dílčím hodnoceném parametru zaokrouhleny na dvě desetinná místa podle matematických zásad (číslovka 5 zaokrouhluje nahoru).

Metoda hodnocení

Metoda hodnocení je stanovena následovně:

Hodnocení ekonomické výhodnosti podle nejnížší nabídkové ceny

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnížší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Hodnocení ekonomické výhodnosti podle vztahu cena – kvalita

Výsledné body v každém hodnotícím kritériu budou násobeny vahou kritéria (indexem odpovídajícím váze kritéria) a takto získané vážené body budou ze všech dílčích kritérií sečteny. Nabídka s nejvyšším součtem bodů z obou dílčích kritérií hodnocení je nabídkou ekonomicky nejvýhodnější.

Váha kritéria

U každého kritéria vstupujícího do hodnocení uvedena jeho váha, která bude pro účely hodnocení převedena na index odpovídající zvolené váze kritéria (váha 70 % bude převedena na index 0,70, váha 30 % bude převedena na index 0,30)

6. POPIS ÚDAJŮ Z NABÍDKY URČENÝCH PRO HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek byl v rámci zadávacích podmínek definován podle ekonomické výhodnosti nabídek, a to na základě výše definovaných dílčích kritérií. Nabídky účastníků zadávacího řízení obsahují níže uvedené hodnoty:

Celková nabídková cena

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Počet bodů v dílčím kritériu
1	AURA Medical s.r.o.	2 850 000,00 Kč	100,00
2	MEDIFINE a.s.	3 390 000,00 Kč	84,07

Technické parametry

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Získané body z hodnocených parametrů	Počet bodů v dílčím kritériu
1	AURA Medical s.r.o.	5,00	86,66
2	MEDIFINE a.s.	5,77	100,00

Získané body z hodnocených parametrů byly vypočteny následovně:

Parametry typu A

Není obsazen

Parametry typu B

Do hodnocení tohoto podkritéria hodnocení vstupují následující parametry:

Označení	Technická specifikace	Požadavek zadavatele
B1	Angulace	v rozsahu min. $\pm 200^\circ$
B2	Tepelná kapacita rentgenky	minimálně 900kHU
B3	Rozlišení nabízeného detektoru	zobrazovacího pole s rozlišením minimálně 1900 x 1900/16 bitů
B4	Digitální pulsní skiaskopie	minimálně 1 - 10 pulsů/s automatickým ukládáním jednotlivých snímků i obrazových smyček (dynamické snímky) na interní hard disk s možností dalšího exportu v DICOM formátu

Hodnocení tohoto podkritéria

Označení	AURA Medical s.r.o.		MEDIFINE a.s.	
	Nabízená hodnota	Počet bodů	Nabízená hodnota	Počet bodů
B1	$\pm 225^\circ$	1,00	$\pm 225^\circ$	1,00
B2	5 000 kHU	1,00	1 200 kHU	0,24
B3	2 048 x 2 048/16 bit	1,00	1952 x 1952/16 bit	0,91
B4	1 - 25 pulsů	1,00	0,5 – 15 pulsů	0,62

Počet bodů získaných v tomto podkritériu

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Získané body podkritériu Parametry typu B
1	AURA Medical s.r.o.	4,00
2	MEDIFINE a.s.	2,77

Parametry typu C

Do hodnocení tohoto podkritéria hodnocení vstupují následující parametry:

Označení	Technická specifikace	Požadavek zadavatele
C1	čtvercová clona a polopropustná clona	otočná o 360°
C2	2 ks speciální medicínské ploché antireflexní a antistatické TFT monitory	s úhlopříčkou minimálně 19", vysokým rozlišením (min. 1280x1024 bodů), vysokým kontrastem a jasem (min. 650 cd/m ² , kontrast 900:1) s možností zobrazení „LIVE“ a „REF“ obrazu, automatické nastavení jasu podle vnějšího prostředí,

C3	nabízené monitory	umístěné na monitorovém vozíku s možností otáčení kolem osy a motorizovaným sloupem pro optimální nastavení výšky monitorů
----	-------------------	--

Hodnocení tohoto podkritéria

Označení	AURA Medical s.r.o.		MEDIFINE a.s.	
	Nabízená hodnota	Počet bodů	Nabízená hodnota	Počet bodů
C1	180°	0,00	360°	1,00
C2	2 x 19", rozlišení 1 280 x 1 024 bodů, jas 1 000 cd/m2, kontrast 1 000:1, LIVE, REF, automatické nastavení jasu podle vnějšího prostředí	1,00	Ano, LIVE + REF, 19", 1 280 x 1 024 bodů, jas 1000 cd/m2, kontrast 1000:1	1,00
C3	monitorový vozík, otáčení a nastavení výšky manuálně	0,00	ano	1,00

Počet bodů získaných v tomto podkritériu

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Získané body podkritériu Parametry typu C
1	AURA Medical s.r.o.	1,00
2	MEDIFINE a.s.	3,00

7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Celkové bodové hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Celkový počet získaných bodů
1	AURA Medical s.r.o.	96,00
2	MEDIFINE a.s.	88,85

Na základě ekonomické výhodnosti nabídek zadavatelem pověřená komise sestavila pořadí nabídek:

Pořadí nabídek	Obchodní firma
1.	AURA Medical s.r.o.
2.	MEDIFINE a.s.

Vybraným dodavatelem je dodavatel **AURA Medical s.r.o.**, jehož nabídka se podle pravidel hodnocení umístila jako první v pořadí.